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*Цель данных методических рекомендаций* – познакомить всех интересующихся проблемами дополнительного образования детей с ведущими идеями и положениями Концепции развития дополнительного образования, ориентирующими на организацию социального партнерства, а также с нормативно-правовой базой его организации. В рекомендациях раскрывается содержание понятия, функции и его значение как инновационного механизма развития системы образования, предлагаются алгоритмы проектирования эффективных моделей социального партнерства.

Методические рекомендации адресованы руководителям образовательных учреждений, педагогам, классным руководителям.

Дополнительное образование (далее ДО) – сложное образовательное явление, истоки которого относятся к деятельности российской интеллигенции второй половины XIX, содействующей развитию народного образования через массовое создание народных домов, библиотек, читален, воскресных школ, народных чтений, профильных кружков и обществ. Именно эта деятельность легла в основу теории развития *внешкольной* работы в дореволюционной России и стала прообразом того, что сегодня называют дополнительным образованием.

В советской системе *внешкольное образование* являлось главным направлением образовательной политики государства. Высокий воспитывающий и развивающий потенциал *внешкольного образования* был призван обеспечить «не простое времяпровождение, а освоение человеком сокровищ музеев, библиотек, различных курсов, объяснить смыслы, чему и как учиться, чтобы отдавать свою душу, все ценное в общую сокровищницу» (Луначарский А.В.).

Внешкольное образование, переименованное во времена перестройки в дополнительное и финансируемое по «остаточному» принципу, вопреки полученному в последние годы определению домов детского творчества как «музеев дополнительного образования»3, все-таки, благодаря творчеству педагогов, сохранило все лучшее, что получает сегодня дальнейшее развитие.\

***1. Социальное партнерство – ключевая задача преобразований сферы ДО***

Задача развития социального партнерства в сфере дополнительного образования детей является системообразующей в обновлении и повышении его качества. Об этом свидетельствует обозначенная в Концепции ***миссия*** дополнительного образования, которое должно превратиться в «подлинный ***системный интегратор открытого вариативного образования»***, обеспечивающего конкурентоспособность личности, общества и государства, и превратить жизненное пространство школьников в мотивирующее пространство, определяющее их самоактуализацию и самореализацию. Построение открытого вариативного образования требует интеграции программ, структур, организаций, взаимодействия субъектов образования на добровольных и взаимовыгодных условиях, то есть на принципах социального партнерства и партнерских отношений. Социальное партнерство как особый тип совместной деятельности является условием решения большинства задач, поставленных в Концепции. Выделим главные из них:

*1) миссия дополнительного образования,*

*2) механизм запуска инновационных процессов*,

*3) специфика управления* в системе ДО.

***1) Миссия дополнительного образования*** (как неотъемлемой части общего образования) ориентирует на *личностное развитие детей на основе субъектно-деятельностного и компетентностного подходов и* ***на поддержку индивидуализации и самореализации человека за счет:***

− свободного личностного выбора деятельности, определяющей индивидуальное развитие человека;

− вариативности содержания и форм организации образовательного процесса;

− доступности глобального знания и информации для каждого;

− адаптивности к возникающим изменениям.

Обеспечение такой поддержки решает задачи:

***- персонализации образования,*** дающей право на пробы и ошибки, участие в разнообразных социальных практиках, возможность смены образовательных программ, педагогов и организаций, возможность выбора себе педагога, наставника, тренера, способствующей социально-профессиональному самоопределению детей, реализации личных жизненных замыслов и притязаний;

***- равенства*** в получении необходимого объема и качества образовательных ресурсов и альтернативных возможностей развития для социально незащищенных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья и находящимися в трудной жизненной ситуации.

***2) Механизм запуска инновационных процессов в ДО*** также обусловливается принципом *открытого образования, работающего на развитие человеческого потенциала и* требующего:

• *обновления содержания дополнительного образования через:*

− создание моделей инновационных гибких, вариативных образовательных программ,

− разработку содержания образования с учетом новых направлений, возникающих в сферах науки, искусства, культуры, социальной деятельности, спорта и др.,

− создание моделей досуговых и социальных программ, направленных на формирование позитивных ценностей, развитие гражданских установок и компетенций,

− разработку моделей общеразвивающих программ для разных категорий и групп детей,

− формирование модели независимой оценки качества и дополнительных общеобразовательных программ,

• *расширения образовательного пространства за счет:*

− взаимодействия с социально-профессиональными и культурно-досуговыми общностями взрослых и сверстников,

− включения в образовательный процесс актуальных явлений социокультурной реальности,

− создания условий для реализации общественных инициатив, проектов, поддержки волонтерства и социального предпринимательства.

***3) Специфика управления*** в Концепции развития ДО определяется установкой на то, что развитие личностно-ориентированной открытой образовательной среды должно стать ***задачей всего общества***, а не отдельных организационно-управленческих институтов: детского сада, школы, техникума или вуза.

Решению этой задачи должны служить следующие управленческие механизмы:

− межведомственная и межуровневая кооперация,

− создание интегрированных организаций социальной сферы,

− партнерство организаций дополнительного и общего образования, государства, бизнеса, институтов гражданского общества, семьи,

− открытый государственно-общественный характер управления,

− контроль качества реализации программ и распределения бюджетных ресурсов,

− создание конкурентной среды, стимулирующей обновление содержания и повышение качества услуг,

− сочетание в управлении качеством системы ДО элементов государственного контроля, независимой оценки качества и саморегулирования,

− разработка инструментов оценки достижений детей и подростков, способствующих росту их самооценки и познавательных интересов в общем и дополнительном образовании.

В заключение краткого обзора вопросов Концепции, требующих для своего решения подключения механизмов социального партнерства, отметим, что для реализации этих задач предусмотрено два этапа: I этап – 2014-2017 г. и II этап – 2018-2020 годы.

***2. Социальное партнерство – механизм и основной ресурс реализации Концепции развития дополнительного образования***

Анализ периодической печати за последние три года, в том числе материалов журнала «Дополнительное образование и воспитание», показал, что идея социального партнерства в сфере дополнительного образования в основном реализуется в аспекте взаимодействия учреждений с семьями детей.

Концепция же рассматривает в качестве важнейшей задачи образовательной политики государства в сфере дополнительного образования «организацию всестороннего партнерства». Решение этой государственной задачи потребует от учреждений общего и дополнительного образования разработки новых программ развития, направленных на установление контактов вне «официальных» практик и институтов образования. Главная роль в организации устойчивых связей образовательного учреждения с микрорайоном, общественностью, неформальными объединениями с целью обеспечения не искусственного мира, а реального проживания ребенком своей жизни будет принадлежать социальному партнерству.

Какие компетенции необходимы разработчикам организации партнерских отношений:

1) владение элементарными знаниями о теории социального партнерства,

2) оперирование методикой проектирования социального партнерства,

3) осознанный выбор существующих моделей партнерства для решения управленческих задач.

***2.1. Роль «социального партнерства» в развитии общества: от экономики к педагогике***

Термин *«социальное партнерство****»*** (далее СП) пришел в педагогику из социологии и экономики, обозначая добровольное соглашение о сотрудничестве между двумя или более сторонами, в котором все участники договариваются работать вместе для достижения общей цели или выполнения определенной задачи и разделять риски, ответственность, ресурсы, правомочность и прибыль.

Миссия партнерства в обществе – выполнять *стратегическую функцию достижения согласия между всеми сторонами взаимодействия.*

Формальным моментом возникновения *социального партнерства* в новейшей истории считается создание Международной организации труда (МОТ, 1919 г.), основывающей свою работу на принципах трипартизма — участия трех партнеров в формировании норм и правил регулирования социально-трудовых отношений *в модели взаимной ответственности*.

В России этап становления социального партнерства начинается с Указа Президента РФ от 15 ноября 1991 года № 212 «О социальном партнерстве и разрешении трудовых споров (конфликтов)». В 2002 году появляются Региональные законы «О социальном партнерстве».

В сфере образования вопрос об усилении роли и *формировании модели взаимной ответственности* всех субъектов образовательной политики поставлен в «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года», как и вопрос об открытости образования как государственно-общественной системы.

В Концепции «Петербургская школа 2005-2010 гг.» социальное партнерство уже рассматривается как механизм решения воспитательных задач, направленный на обеспечение нормативно-правового регулирования деятельности ОУ в условиях самоорганизации и самоуправления.

«Федеральная целевая программа развития образования на 2006-2010 гг.» ориентирует на расширение СП и развитие общественно-гражданских форм

управления (попечительские, управляющие общественные советы) и развитие системы общественной экспертизы.

Разработанная в 2006 году в СПб АППО программа повышения квалификации «Развитие социального и педагогического партнерства в решении актуальных задач воспитания» объединила самых талантливых и заинтересованных в расширении образовательного пространства руководителей и педагогов. Опыт развития партнерских отношений в школах города обобщен в рамках четырех городских и межрегиональной (2012 год) конференций, материалы которых представлены педагогической общественности в статьях и сборниках (см. список литературы).

Утвержденная в 2014-ом году Концепцией о развитии ДО задача «организации всестороннего партнерства» знаменует собой новый этап в развитии открытого вариативного образования для всей системы образования.

***2.2. Нормативно-правовая база***

− Конституция Российской Федерации рассматривает «как согласование действий всех сторон на определенной законодательной платформе, отражающей его существо, содержание и инструменты регулирования», а также принципы социального партнерства, основные направления сотрудничества в области культуры, образования и информации (ст. 29, 43, 44), трудовых отношений (ст. 7, 37, 72), социального развития и социальной защиты (ст. 7, 39, 40, 71, 72), охраны здоровья и экологии (ст. 41, 42, 114)

− Трудовой кодекс Российской Федерации в разделе «Социальное партнерство в сфере труда» (II, ст. 23-55) определяет социальное партнерство как систему взаимоотношений между работниками работодателями, органами государственной власти и местного самоуправления, направленную на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных, непосредственно связанных с ними экономических отношений.

Социальное партнерство предстает принципиально новым типом общественных отношений. Фактически это новый тип совместной деятельности, который характеризуется доверием, общими целями и ценностями, добровольностью и долговременностью отношений, а также признанием взаимной выгоды и взаимной ответственности сторон за результат развития всех субъектов образования.

Социальное партнерство в системе образовании следует понимать, как:

− партнерство внутри системы образования между социальными группами данной профессиональной общности;

− партнерство, в которое вступают работники системы образования, контактируя с представителями иных сфер общественного воспроизводства;

− партнерство, которое инициирует система образования как особая сфера социальной жизни, делающая вклад в становление гражданского общества.

**3. Методика проектирования системы социального партнерства**

Открытость образовательного учреждения выражается в построении, прежде всего, системы социального партнерства: кооперативных связей с другими сферами общества: органами власти, бизнесом, учреждениями образования, культуры и науки, направленной на взаимовыгодное сотрудничество в тактическом и стратегическом плане, совместную деятельность образовательного учреждения и социальных партнеров. Эти связи качественно отличают его от других форм взаимодействия: шефства, спонсорства, попечительства.

Его основная идея - взаимовыгодная кооперация, в которой образовательное учреждение выступает не в роли просителя, а является полноправным партнером. Это означает непосредственный и прямой обмен ресурсами, привлекаемыми от социальных партнеров на конкретные результаты деятельности образовательного учреждения. Социальное партнерство не ограничивается разовыми акциями, а строится на долгосрочной основе и взаимном доверии. Именно этот аспект его организации и реализации

вызывает отказ или нежелание вовлекаться в построение новых моделей и отношений для достижения целей.

Рассмотрим основные противоречия реальной практики, затрудняющие организацию партнерской деятельности в образовательных учреждениях:

− потребность в создании и развитии открытой, государственно-общественной системы образования и недостаточная готовность к использованию механизмов социального партнерства,

− необходимость решать сложные нестандартные задачи из области образовательного маркетинга и стереотипы профессиональной самодостаточности, присутствующие в управленческом и педагогическом труде;

− естественное желание руководителя иметь дополнительные ресурсы управления и недооценка роли фактора социального партнерства в системе управления учреждением дополнительного образования детей;

− ожидание быстрой результативности вводимых новшеств и несоответствие реальных результатов этим ожиданиям.

Перечисленные противоречия показывают, что успех в формировании системы социального партнерства в образовании в значительной степени зависит от самих образовательных учреждений, инициативы, энергии их руководителей, понимания ими всей важности партнерства, способности убедить в его необходимости и вовлечь в него всех своих потенциальных партнеров на рынке образовательных услуг, а также от продуманности и последовательности этапов организации этого процесса.

***3.1. Алгоритм построения социального партнерства***

В процессе создания образовательным учреждением *системы партнерских отношений* с другими организациями можно выделить три основных этапа, обеспечивающих установление долговременного сотрудничества и привлечения необходимых образовательных ресурсов для реализации образовательных программ нового типа, уровня и направленности.

***Первый этап – подготовительный***. Основная цель подготовительного этапа – определение круга задач, которые необходимо решать коллективу. Для этого рекомендуется получить ответы на следующие вопросы:

− Что следует понимать под системой социального партнерства?

− Какие проблемы организации можно решить через развитие системы социального партнерства?

− Кто может стать основным партнером?

− Что образовательная организация может дать своим реальным и потенциальным партнерам?

Важной задачей первого этапа, без решения которого невозможно перейти к следующему, является достижение мотивации всего коллектива учебного заведения *к выполнению сложной и трудоемкой работы* по формированию устойчивой системы сотрудничества с различными категориями социальных партнеров.

***Результат первого этапа***:

− нацеленность коллектива учебного заведения на развитие социального партнерства;

− база данных потенциальных социальных партнеров по категориям существующих и потенциальных форм сотрудничества с ними;

− база данных существующих образовательных программ.

***Второй этап – организационный***. Целью данного этапа является установление устойчивых связей с социальными партнерами:

− подготавливаются договора о сотрудничестве;

− отрабатывается технология взаимодействия с различными категориями социальных партнеров;

− создаются элементы будущей системы социального партнерства;

− определяются формы партнерства, формируется круг социальных партнеров (модель партнерства: участники социального диалога - государство, местное самоуправление, коммерческий сектор, некоммерческий сектор, предприятия и учреждения других ведомств, родители).

Установление контактов проходит не всегда успешно как по объективным, так и по субъективным причинам: отсутствие взаимных интересов, неумение их найти, отсутствие коммуникативных навыков, неумение правильно выстроить переговорный процесс, подготовиться к встрече, закрепить результаты переговоров. Требуется тщательная подготовка к каждому визиту к социальному партнеру.

***Результат второго этапа:*** подписанные договора о сотрудничестве с различными категориями социальных партнеров об экспертизе документации, создание основных структурообразующих элементов будущей системы социального партнерства.

***Третий этап – системообразующий***. Целью данного этапа является объединение в систему имеющихся и создающихся элементов социального партнерства, устойчивое и постоянное взаимодействие с партнерами, поддержка контактов становится функциональной обязанностью участников. На этом этапе взаимодействие образовательной организации со всеми заинтересованными сторонами должно выйти на технологический уровень.

***Результат третьего этапа***:

− разработанные должностные инструкции различных категорий специалистов по работе с социальными партнерами;

− план работы организации с включенными в него мероприятиями по социальному партнерству;

− типовые документы по социальному партнерству: договора, положения о программах, учебно-методических комплексах, о других ресурсах;

− пакет экспертных оценок и определение направлений дальнейшей совместной деятельности.

В руках администрации учреждений дополнительного образования механизм организации социального партнерства станет действенным инструментом, источником дополнительных ресурсов управления, если руководитель сможет воспользоваться теорией и практикой современных областей знаний (социологии, маркетинга, менеджмента, экономики и др.) для

построения открытой модели образовательной деятельности Главная цель такого управления – создание новых и более мощных конкурентных преимуществ.

***3.2. Сетевые модели социального партнерства***

Задача создания различных моделей взаимодействия социальных партнеров решается вовлечением в образовательную сферу различных сегментов общественного устройства: организаций разной ведомственной принадлежности, форм собственности и организационно-правовых форм.

Наиболее эффективными в существующей практике организации социального партнерства зарекомендовали себя сетевые формы: ***кластерная модель социального партнерства и модель сетевого взаимодействия,*** цель которых создать действенный механизм внедрения ведущих идей современного образования. Сетевая форма реализации образовательных программ подразумевает совместную деятельность образовательных организаций с использованием при необходимости ресурсов организаций науки, культуры, физкультурно-спортивных и иных организаций, в том числе посредством разработки и реализации совместных образовательных программ и учебных планов («Закон об образовании в РФ» № 273-ФЗ (глава 2, статья 15).

Рассмотрим стратегии сетевой формы взаимодействия, получившие свои названия в соответствии со своими целями и структурой.

Первая – «Вертикаль» – это образовательные центры и социокультурные комплексы, созданные как единое юридическое лицо со структурными подразделениями или сетью филиалов. Фактически, это иерархическая модель с опорной (базовой) организацией (школой), а также формирование образовательных центров на базе более сильной организации и клиентских отношений с сетью иных учреждений – ниже ступенью или менее оснащенных. Конкретное правовое оформление и финансирование таких вертикально интегрированных образовательных центров и социокультурных комплексов может быть различным. Вторая – «Горизонталь» – это ассоциация образовательных и иных организаций социально культурной сферы с распределением функций при сохранении отдельными образовательными и социокультурными учреждениями статуса юридического лица.

Третья – «Синтез» – объединение учреждений образования с учреждениями другого уровня образования и ведомственной принадлежности – дошкольного, начального и среднего общего и профессионального образования, науки, культуры, спорта, здравоохранения, социального обеспечения.

***3.3. Алгоритм проектирования модели сетевого взаимодействия на основе кооперации***

Кооперация – базовый механизм взаимодействия образовательных организаций – совместного использования ресурсов для реализации образовательных программ и индивидуальных учебных планов обучающихся.

***1 этап.*** Формирование участников сетевого взаимодействия.

− определить проблемы, которые будут решаться за счет создания сети,

− определить задачи совместных работ на средне- и долгосрочный период времени,

− учитывать интересы и ситуацию учредителя,

− подготовить участников к сетевым работам (изменение отношений между образовательным учреждением (организацией), учениками, родителями, педагогами, авторами и ведущими образовательных услуг, учредителем, другими образовательными агентами – юридическими или физическими лицами, осуществляющими реальную практику в образовании, обучении, воспитании, подготовке).

***2 этап*.** Подготовка набора соглашений, договоров, положений о проведении сетевых работ участниками сетевого взаимодействия, чтобы обеспечить реализацию сетевого взаимодействия по нескольким направлениям:

− возможность проведения обучения в формах и режимах сетевого образования;

− основания для финансирования проводимых работ, включая оплату труда педагогов;

− основания для зачета образовательных услуг, оказанных различными учреждениями;

− возможность внесения корректировок в ходе оказания образовательных услуг – по кадровому обеспечению, тематике, срокам проведения и т.д.

− обязательства по сопровождению ученика в рамках договорных и иных отношений.

***3 этап*.** Подготовка пакета сетевых образовательных услуг.

Формирование пакета образовательных услуг необходимо создавать с учетом интересов пользователей (учеников и родителей) по нескольким следующим основаниям:

1) услуги, предметно направленные и связанные с ***изучением профильных учебных предметов*** на базе ***другого*** образовательного учреждения;

2) услуги, предметно направленные, проходящие ***в интенсивной форме*** и позволяющие осваивать учебный материал ***за более короткий срок***;

3) услуги, связанные с реализацией ***предметных элективных курсов профильного обучения.*** Это могут быть курсы как предметно, так и не предметно направленные – *организация проектной, исследовательской деятельности* обучающихся с доведением до практического результата, или организация социальных практик;

4) не предметно организованные ***услуги, направленные на поддержку внутренних ресурсов ученика*** (успешное прохождение тестирования, скорочтение, стенография, грамотное чтение условий задачи, беглый перевод текст

,+

,а с иностранного языка и пр.).

***Заключение***

В заключение следует сказать, что для успешной организации всестороннего партнерства необходимы усилия не только образовательных организаций общего и дополнительного образования. Успешности решения поставленной задачи должны содействовать такие стратегические компоненты, как:

− продуманная муниципальная политика в сфере взаимодействия образовательных организаций и социальных партнёров;

− высокая степень разработанности нормативной базы социального партнёрства в образовании;

− наличие координирующего центра, объединяющего и направляющего усилия сторон, а также база разнообразных форм и средств взаимодействия социальных партнеров;

− реализация системного подхода во взаимодействии с социальными партнерами.

Создание системы социального партнерства – это не простое взаимодействие, где главная цель – взаимная выгода партнеров. В нем есть третья – главная составляющая – ***социальная проблема***, на решение которой и нацелено социальное партнерство: *развитие гражданского общества и улучшение качества жизни.*

***4 этап.*** Формирование групп обучающихся с утвержденными и согласованными между участниками сетевого взаимодействия индивидуальными учебными планами:

1) свободный график обучения для тех, кто загружен различными занятиями вне школы: в среднем 15-20% (в ряде случаев до 30%) школьников готовы и вполне справляются с учебой в режимах консультаций, сдачи зачетов по темам и пр.

2) учет разного уровня и разных возможностей (способностей) освоения учебного материала разными детьми. В первом случае - это экономия времени ученика и более быстрое движение по программе, во втором – выбор режима и темпа обучения, при котором это обучение становится для ученика посильным.

***5 этап.*** Подготовка бюджета, сетевого графика и расписания пакета сетевых образовательных услуг осуществляется группой педагогов, реализующих данный пакет образовательных услуг:

− согласовываются организационные документы с участниками сетевого взаимодействия, с юридическими лицами, которые, на основе сетевого графика и расписания, обеспечивают их выполнение, а также участие школьников, предоставление необходимой материально-технической базы и пр.

− составляется бюджет с партнерами сетевого взаимодействия и согласовывается с учредителем.

Главным требованием при планировании и проведении сетевых работ является своевременная обработка промежуточных результатов, направленная на их использование, продвижение идеи сетевого образования, перенос и передачу полученного опыта.