Приложение
к Протоколу заседания экспертного совета

от 05.08.2016 г.

Экспертное заключение на инновационный проект

Дата составления заключения "\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Наименование инновационного проекта: «Социальное партнерство как условие повышения качества образования»
Наименование образовательного учреждения: Муниципальное казённое учреждение дополнительного образования «Районный центр дополнительного образования » Зольского муниципального района Кабардино – Балкарской Республики

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Критерий | Показатели | Оценкаэксперта |
| 1. | Востребованность проекта для муниципаль­ной системы образования | Актуальность | 2 |
| Степень новизны | 2 |
| Значимость проблемы для раз­вития муниципальной системы образования | 2 |
| Необходимость инновации для выявления способа решения сформулированной проблемы | 2 |
| 2. | Содержательная, органи­зационная и техническая проработанность проекта | Корректность формулировки темы | 2 |
| Соответствие цели и задач идее проекта | 2 |
| Соответствие инициативы законам РФ | 2 |
| Соответствие требованиям к оформлению инновационного проекта | 2 |
| Возможность реализации про­екта | 2 |
| Пути преодоления возможных рисков | 1 |
| Реальность сроков выполнения проекта | 2 |
| 3. | Наличие условий и пред­посылок для реализации проекта | Имеющиеся практические наработки по избранной теме | 2 |
| Наличие материально-техни­ческой базы, необходимой для реализации инновационной деятельности | 2 |
| Достаточность кадровых ресур­сов для реализации проекта | 2 |

 Оценка проекта:

максимальный балл по итогам экспертизы - 27.

2 балла - показатель отражен в полном объеме;

1 балл - показатель представлен не в полной мере;

0 баллов - показатель отсутствует.

Оценка проекта:

18 - 28 баллов - проект следует поддержать;

Менее 18 баллов - проект следует отклонить.

Вывод эксперта: проект следует поддержать.

 Подпись руководителя экспертной группы Курашинова А.М.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |